



ÜGYIRATSZÁM: VFEO-360/ 2 /2021
ÜGYINTÉZŐ: KÖVÁRI ANETT
TELEFON: +36-1-459-7765
FAX: +36-1-459-7985
E-MAIL: mekh@mekh.hu; kovaria@mekh.hu

HATÁROZAT SZÁMA: H 1369 /2021

TÁRGY: Az Alteo Energiakereskedő Zártkörűen Működő Részvénytársaság mint villamosenergia-kereskedelmi működési engedélyes üzletszabályzata 4. számú módosításának jóváhagyása

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (székhely: 1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52.; a továbbiakban: **Hivatal**) az **Alteo Energiakereskedő Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (1131 Budapest, Babér utca 1-5., cégjegyzékszám: 01 10 047253, adószám: 23720448-2-41; a továbbiakban: **Engedélyes**) kérelme alapján indult, a fenti ügyszámon és tárgyban lefolytatott közigazgatási hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

A Hivatal az **Engedélyes** 5473/2017. számú határozattal jóváhagyott **villamosenergia-kereskedelmi üzletszabályzatának 4. számú módosítását** (a továbbiakban: **Üzletszabályzat**) a jelen határozatban foglaltak szerint **határozatlan időtartamra jóváhagyja**.

1. Az Engedélyes köteles a Hivatal által jóváhagyott Üzletszabályzatot a mindenkor hatályos, egységes szerkezetbe foglalt szöveggel, a jelen határozat közlésétől számított 5 napon belül a honlapján hozzáférhetővé tenni.
2. Az Engedélyes a jelen határozattal jóváhagyott Üzletszabályzatot köteles 5 évig honlapján hozzáférhetővé tenni a későbbi módosítások tekintetében a hatályos időállapotok elhatárolásával.
3. Az Engedélyes köteles az Üzletszabályzatot módosítani, ha azt jogszabályváltozás indokolja, vagy a Hivatal határozatban erre kötelezi. A módosítás során az Engedélyes köteles a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: **VET**) 72. § (1) – (4) bekezdéseiben, a Vhr. 51. §-ában, valamint a Vhr. 21. sz. mellékletében előírtaknak megfelelően eljárni.

4. Az Engedélyes Üzletszabályzatát köteles évente felülvizsgálni. Az Üzletszabályzat felülvizsgálatának a 6. pontban foglaltakon túl ki kell terjednie az Engedélyes által alkalmazott működési gyakorlatban és szerződéses rendszerben bekövetkezett változásokra is.
5. Amennyiben az Üzletszabályzat felülvizsgálata során az Engedélyes megállapítja, hogy a változás a jóváhagyott Üzletszabályzat tartalmának lényeges elemét érinti, köteles a módosítást átvezetni, és a változásokkal egységes szerkezetbe foglalt, alkalmazni kívánt Üzletszabályzatát a Hivatalhoz jóváhagyásra benyújtani.
6. Amennyiben a felülvizsgálat szerint nem indokolt az Üzletszabályzat módosítása, az Engedélyes írásban köteles erről nyilatkozatot tenni a Hivatal felé.

Az Engedélyes a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal igazgatási szolgáltatási díjainak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási, a felügyeleti díjak és egyéb bevételek beszedésére, kezelésére, nyilvántartására és visszatérítésére vonatkozó szabályokról szóló 1/2014. (III. 4.) MEKH rendelet (a továbbiakban: **1/2014. MEKHr.**) 1. melléklet B) pont 64 b). alpontja szerinti igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A Hivatalnak egyéb eljárási költség megtérítéséről döntenie nem kellett, az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

A határozat ellen közigazgatási per indítható a határozat közlésétől (átvételétől) számított 30 (harminc) napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszéknek címezve a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz kell benyújtani az elektronikus ügyintézés szabályai szerint az „Ürlap a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal által meghozott döntés elleni keresetlevél benyújtásához” elnevezésű Általános Nyomtatványkitöltő (ÁNYK) űrlapon keresztül, amely a következő helyen érhető el:

http://www.mekh.hu/download/nyomtatvany/MEKH_PER_KOZSZERV_KERLEVEL.jar.

A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs. A Fővárosi Törvényszék előtti perben kötelező a jogi képviselő. A Fővárosi Törvényszék a keresetet tárgyaláson kívül bírálja el, tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. A közigazgatási perben eljáró bíróság a jogsértés megállapítása esetén a közigazgatási cselekményt megsemmisíti, hatályon kívül helyezi, szükség esetén a közigazgatási cselekmény megsemmisítése, hatályon kívül helyezése mellett a közigazgatási szervet új eljárásra kötelezi. A határozatot a bíróság nem változtathatja meg. A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amelynek előzetes megfizetése alól mentesülnek a fele.

A Hivatal intézkedik a határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételéről.

INDOKOLÁS

A Hivatal 2020. február 7-én kiadott H243/2020 számú határozatával az Engedélyes üzletszabályzatát jóváhagyta (3. számú módosítás).

Az Engedélyes a H243/2020 számú határozat 2. pontjában foglalt kötelezés alapján az üzletszabályzatot átdolgozta (módosította és kiegészítette), és azt 2021. március 26-án jóváhagyásra benyújtotta.

Az Engedélyes által megküldött üzletszabályzat-tervezet az alábbi legfontosabb tartalmi módosításokat, kiegészítéseket tartalmazza:

- Az eseti szerződés lejárat feltételeire vonatkozó szabályok kiegészítése, pontosítása;
- Szerződésmegszüntetési díj bevezetése;
- A kereskedőváltás szabályainak pontosítása;
- Az adatkezelésre vonatkozó szabályok pontosítása, kiegészítése;
- Egyéb, jogszabályból adódó, illetve technikai módosítások, pontosítások.

A Hivatal a benyújtott dokumentumokat megvizsgálta, és megállapította, hogy az átdolgozott Üzletszabályzat megfelel a VET és a Vhr., valamint a H243/2020. számú határozat 2. pontjában előírt tartalmi követelményeknek, valamint az egyéb hatályos jogszabályoknak.

A fentiekre tekintettel a Hivatal a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és jóváhagyta az Üzletszabályzat módosítását a rendelkező részben leírt feltételekkel.

Az Üzletszabályzat határozatlan időtartamra történő jóváhagyása a kiszámítható ügyfélkapcsolat és engedélyesi magatartás érdekében szükséges.

A Hivatal az Üzletszabályzat hozzáférhetővé tételére vonatkozó rendelkezéseket a VET 72. § (1a) bekezdése, valamint a Vhr. 51. § (1) bekezdése alapján írta elő.

Az Engedélyes kérelméhez csatolt befizetési igazolás szerint 300.000 azaz háromszázezer Forint igazgatási szolgáltatási díjat fizetett be a Hivatal számlájára a **1/2014. MEKHr.** 1.§, 1. melléklet B) 64 b) pontja szerint.

A Hivatal feladat- és hatáskörét a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény (a továbbiakban: **MEKH Tv.**) 3. § (2) bekezdés c) pontja, továbbá a VET 159 § (1) bekezdés 3. pontja, illetékességét a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés b) pontja és 1. § (3) bekezdés b) pontja, illetve a MEKH Tv. 1. §-a határozza meg. Az eljárás speciális szabályait a VET és a MEKH Tv. tartalmazza.

Jelen határozatát a Hivatal a VET 72. §-a, 159. § (1) bekezdés 3. pontja és a Vhr. 51. §-a, a Vhr. 21. számú mellékletében foglalt rendelkezések, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 35-38. §-a, 80. § (1) bekezdése és a 81. § (1) bekezdése és a hivatkozott jogszabályok alapján hozta meg.

Az eljárási költségről az Ákr. 81. § (1) bekezdése és a 124-130. §-ai, továbbá az 1/2014. MEKHr. 6. §, és 1. számú melléklet B) pontjának 64 b) alpontja alapján kellett rendelkezni.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1) bekezdése és (4) bekezdésének a) pontja zárja ki. A véglegessé vált határozat elleni közigazgatási per megindításának lehetőségét az Ákr. 112. § és 114. § (1) bekezdése biztosítja. A Fővárosi Törvényszék kizárólagos illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 13. § (11) bekezdése állapítja meg, figyelembe véve a 12. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltakat.

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás az Ákr. 81. § (1) bekezdésén és a Kp. 77. § (2) bekezdésén alapul. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetékének mértékét és az illetékfeljegyzési jogot az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja írja elő.

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése és 85. § (5) bekezdése alapján a közlés napján véglegessé válik.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdés a) pontja a Hivatal döntésével szemben kizárja a fellebbezést. Az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése jelen döntés ellen közigazgatási per indítását teszi lehetővé. A tárgyalás tartására és az eljáró bíróságra, a kötelező jogi képviselőre, a bíróság döntésére vonatkozó tájékoztatást a Hivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 77. § (1) és (2) bekezdése, 12. § (1) bekezdése, 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja, 27. § (1) bekezdés b) pontja és 89. § (1) bekezdés b) pontja alapján adta meg.

A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincsen.

A döntést a Kp. 90. § (1) bekezdés b) pontja alapján nem változtathatja meg a bíróság. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetékének mértékét és a tárgyi illetékfeljegyzési jogot az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja biztosítja. A keresetlevél benyújtásához szükséges űrlap alkalmazásával kapcsolatos tájékoztatás az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdésén, valamint a Kp. 48. § (1) bekezdés I) pontján alapul.

A véglegessé vált, záradékkal ellátott határozatot VET 168. § (8) bekezdése, valamint a Vhr. 118. § (2) bekezdése alapján a Hivatal a honlapján közzéteszi.

Kelt: Budapest, elektronikus bélyegző szerint

Horváth Péter János
elnök

Kapják:

Alteo Energiakereskedő Zrt.

MEKH Villamosenergia-felügyeleti és Árszabályozási Főosztály

MEKH Irattár

1 elektronikus példány

1 elektronikus példány

1 elektronikus példány