



ÜGYIRATSZÁM: VFEO-2758/ 2 /2019  
ÜGYINTÉZŐ: BAKONYI ATTILA  
TELEFON: +36-1-459-7777, +36-1-459-7765  
FAX: +36-1-459-7766, +36-1-459-7985  
E-MAIL: [mekh@mekh.hu](mailto:mekh@mekh.hu); [bakonyia@mekh.hu](mailto:bakonyia@mekh.hu)

**HATÁROZAT SZÁMA: H 1066/2019**

**TÁRGY:** Az ALTEO Energiakereskedő Zártkörűen Működő Részvénytársaság mint villamosenergia-kereskedelmi működési engedélyes üzletszabályzatának 2. számú módosítása

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52.; a továbbiakban: **Hivatal**) meghozta az alábbi

### HATÁROZATOT.

1. A Hivatal az ALTEO Energiakereskedő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1131 Budapest, Babér utca 1-5.; adószám: 23720448-2-41) mint villamosenergia-kereskedelmi működési engedélyes (a továbbiakban: **Engedélyes**) üzletszabályzat jóváhagyása iránti kérelme alapján az Engedélyes üzletszabályzatának 2. számú módosítását határozatlan időtartamra jóváhagyja.

A jóváhagyott üzletszabályzat jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képezi.

2. A Hivatal felhívja az Engedélyes figyelmét, hogy üzletszabályzatát – az aktuálisan új, illetve a módosuló jogszabályok, a módosított, jóváhagyott és nyilvánosságra hozott villamosenergia-ellátási szabályzatok módosító rendelkezéseinek figyelembevételével – a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 273/2007. (X. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Vhr.**) 51. § (7) bekezdése alapján rendszeresen vizsgálja felül, amennyiben indokolt, megfelelően módosítsa, majd azt a Vhr.-ben előírt formában és tartalommal a Hivatalnak nyújtsa be jóváhagyásra, vagy nyilatkozzon üzletszabályzata – a hatályos jogszabályoknak és az érvényben levő villamosenergia-ellátási szabályzatoknak való – megfeleléséről.

Az átdolgozott üzletszabályzatnak tartalmaznia kell:

- a módosítás sorszámát;
  - a módosítás dátumát;
  - a szövegbeli változások jelölését (az egyes változtatások alkalmával mely pontok és mivel módosultak).
3. Az Engedélyes köteles e határozattal jóváhagyott üzletszabályzatát az ügyfélforgalom számára nyitva álló helyiségekben, jól látható módon elhelyezni, kérésre bárkinek rendelkezésére bocsátani. Köteles továbbá az üzletszabályzatot, valamint e határozatot a honlapján hozzáférhetővé tenni.

Az Engedélyes a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal igazgatási szolgáltatási díjainak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási, a felügyeleti díjak és egyéb bevételek beszedésére, kezelésére, nyilvántartására és visszafizetésére vonatkozó szabályokról szóló 1/2014. (III. 4.) MEKH rendelet 1. melléklet B) 64. pontja szerinti igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A Hivatalnak egyéb eljárási költségről nem kellett rendelkeznie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

A határozat ellen közigazgatási per indítható a közléstől (kézbesítéstől) számított 30 (harminc) napon belül, a keresetet a Fővárosi Törvényszékhez címezve a Hivatalhoz kell benyújtani. A közigazgatási ügyekben eljáró bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevelében kérheti.

A közigazgatási ügyekben eljáró bíróság – az ügy érdemére ki nem ható eljárási szabály megsértésének kivételével – jogszabálysértés megállapítása esetén a közigazgatási döntést – törvényben meghatározott kivételekkel – megváltoztatja, megsemmisíti, vagy hatályon kívül helyezi; szükség esetén a közigazgatási döntés megsemmisítése vagy hatályon kívül helyezése mellett a közigazgatási szervet új eljárásra kötelezi; illetve a közigazgatási szervet marasztalja.

A Hivatal intézkedik a véglegessé vált határozatnak a Hivatal honlapján történő közhírré tételéről.

## INDOKOLÁS

A Hivatal 2018. augusztus 31-én kiadott 9857/2018 számú határozatával az Engedélyes üzletszabályzatát jóváhagyta (1. számú módosítás).

Az Engedélyes a 9857/2018 számú határozat 2. pontjában foglalt kötelezés alapján az üzletszabályzatot átdolgozta (módosította és kiegészítette), és azt 2019. március 20-án jóváhagyásra benyújtotta.

Az Engedélyes által megküldött üzletszabályzat-tervezet az alábbi legfontosabb tartalmi módosításokat, kiegészítéseket tartalmazza:

- A titoktartásra vonatkozó szabályok pontosítása.
- A jogviták rendezésére vonatkozó előírások pontosítása.
- Az egyetemes szolgáltatásra nem jogosult felhasználókkal kötött, határozott idejű, eseti szerződések megszűnésére vonatkozó rendelkezések módosítása, kiegészítése.
- Az irányadó jogra, a viták rendezésére vonatkozó szabályok átdolgozása.
- Egyéb, jogszabályból adódó, illetve technikai módosítások, pontosítások.

A Hivatal a kérelmet és a kérelemhez benyújtott iratokat megvizsgálta, és megállapította, hogy az Engedélyes által előterjesztett üzletszabályzat a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvényben (a továbbiakban: **VET**), a Vhr., valamint a 9857/2018 számú határozat 2. pontjában előírt követelményeknek megfelel, ezért a rendelkező rész 1. pontjában foglaltak szerint határozott.

Tekintettel az Európai Unió's rendeletek és irányelvek időszakonkénti módosulására, új jogszabályok megalkotására, a jogszabályok és a villamosenergia-ellátási szabályzatok várható módosítására, illetve egyéb változó körülményekre, szükséges az üzletszabályzat rendszeres felülvizsgálata és szükség esetén módosítása. Ezzel kapcsolatban hívta fel a Hivatal a rendelkező rész 2. pontjában az Engedélyes figyelmét, hogy üzletszabályzatát az új és a módosuló jogszabályoknak és villamosenergia-ellátási szabályzatoknak megfelelően egészítse ki, pontosítsa, és jóváhagyásra nyújtsa be a Hivatalnak.

Az Engedélyes a Hivatal által jóváhagyott, érvényes üzletszabályzat nélkül engedélyköteles tevékenységet nem végezhet. A jogellenes működés, valamint az üzletszabályzatában foglalt kötelezettségek megszegése esetén a Hivatal a VET 96. § (1) bekezdésében foglalt jogkövetkezményeket alkalmazhatja.

E határozatot a Hivatal a VET 159. § (1) bekezdés 2. pontjában foglalt hatáskörében eljárva adta ki. E határozat a VET 72. § (1)-(3) és (7) bekezdéseiben, a Vhr. 51. § (1)-(4) bekezdéseiben, valamint a 21. számú mellékletében foglalt rendelkezéseken alapul.

Az eljárási költségről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 81. § (1) bekezdése, valamint a 129. § (1) bekezdése alapján kellett rendelkezni.

A jogorvoslat igénybevételevel kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapszik. Az Ákr. 116. § (4) bekezdés a) pontja a Hivatal döntésével szemben kizárja a

fellebbezést. Az Ákr. 112. §-a és a 114. § (1) bekezdése a jelen döntés ellen közigazgatási per indítását teszi lehetővé.

A perindítás határideje a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 39. § (1) bekezdésén alapszik. A tárgyalás tartására és az eljáró bíróságra vonatkozó tájékoztatást a Hivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése és a Kp. 77. § (2) bekezdése, valamint a 12. § (2) bekezdés a) pontja és a 13. § (11) bekezdése alapján adta meg.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a véglegesség a döntés közlésével áll be.

A véglegessé vált határozatnak a Hivatal honlapján történő közhírré tételét a Hivatal a VET 168. § (6) bekezdése alapján rendelte el.

Budapest, 2019. április

**dr. Dorkota Lajos**  
elnök  
nevében és megbízásából

**Dr. Grabner Péter**  
energetikáért felelős elnökhelyettes  
s.k.

Kapják:

ALTEO Energiakereskedő Zártkörűen Működő Részvénytársaság	1 példány
MEKH Villamosenergia-felügyeleti és Árszabályozási Főosztály	1 példány
MEKH Irattár	1 példány